

**Сборник лучших муниципальных практик по формированию
сопроводительных документов по оценке регулирующего воздействия
по проектам муниципальных нормативных правовых актов, экспертизе
и оценке фактического воздействия по действующим муниципальным
нормативным правовым актам в муниципальных образованиях,
расположенных на территории Свердловской области**

В соответствии с законодательством Российской Федерации и Свердловской области **оценке регулирующего воздействия** подлежат проекты муниципальных нормативных правовых актов, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования, обязанности для субъектов инвестиционной, предпринимательской и иной экономической деятельности.

Экспертиза проводится в отношении действующих муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, по которым на этапе их разработки и принятия процедура оценки регулирующего воздействия не проводилась.

Оценка фактического воздействия (далее – ОФВ) проводится в отношении действующих муниципальных нормативных правовых актов, которые 3 года назад прошли процедуру оценки регулирующего воздействия (на этапе разработки и принятия муниципального нормативного правового акта). Цель ОФВ – оценить при реализации муниципального нормативного правового акта достижение заявленных целей и индикативных показателей регулирования, указанных в уведомлении/заключении.

К сопроводительным документам по **оценке регулирующего воздействия** по проектам муниципальных нормативных правовых актов (далее – проект акта) относятся: уведомление о проведении публичных консультаций по проекту акта, пояснительная записка по проекту акта и заключение по проекту акта.

К сопроводительным документам по **экспертизе и ОФВ** действующих муниципальных нормативных правовых актов (далее – акт) **относятся**: пояснительная записка по акту и заключение по акту.

Резюмирующим документом по всем указанным выше процедурам является заключение. Заключение обязательно подписывается руководителем (либо заместителем руководителя) уполномоченного органа в сфере оценки регулирующего воздействия и должно содержать актуальную и/или доработанную по итогам публичных консультаций информацию.

Министерством экономики и территориального развития Свердловской области проанализирован опыт формирования сопроводительных документов по оценке регулирующего воздействия, экспертизе и ОФВ в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, и подготовлен список заключений, которые рекомендуется использовать в качестве примеров при организации процедур оценки регулирующего воздействия (раздел 1), экспертизы и ОФВ (раздел 2) в разрезе управленческих округов Свердловской области.

Раздел 1. Перечень лучших муниципальных практик по формированию сопроводительных документов по оценке регулирующего воздействия по проектам муниципальных нормативных правовых актов в разрезе управленческих округов Свердловской области

I. Восточный управленческий округ Свердловской области.

1. Проект постановления Администрации Артемовского городского округа «Об утверждении базовой ставки, поправочных коэффициентов и порядка расчета платы за установку и эксплуатацию рекламной конструкции»: <http://regulation.midural.ru/projects#npa=14108>.

В заключении по указанному выше проекту **корректно выделена проблема**, далее на основе которой **правильно поставлена цель** правового регулирования.

В соответствии с целью, логично **установлен индикативный показатель** достижения поставленной цели, в том числе, указана единица измерения, целевое значение и его способы расчета.

Кроме того, указана **оценка** соответствующих **расходов (доходов)**, возникающих при введении муниципального регулирования.

2. Проект «О внесении изменений в Положение об осуществлении муниципального жилищного контроля на территории Талицкого городского округа»: <http://regulation.midural.ru/projects#npa=14503>.

В заключении по указанному выше проекту **корректно выделена проблема**, далее на основе которой **правильно определена цель** правового регулирования.

Определены два **альтернативных способа** регулирования проблемы и **рассчитаны издержки** предпринимателей.

II. Южный управленческий округ Свердловской области.

1. Проект приказа ОМС «Комитет по архитектуре и градостроительству Каменск-Уральского городского округа» «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию»: <http://regulation.midural.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=13883>.

В заключении по указанному выше проекту **корректно выделена проблема**, далее на основе которой **правильно поставлена цель** правового регулирования.

Определены два альтернативных способа регулирования проблемы и рассчитаны предполагаемые **издержки предпринимателей**.

2. Проект постановления Администрации Сысертского городского округа «Об утверждении Правил землепользования и застройки Сысертского городского округа»: <http://regulation.midural.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=14432>.

В заключении по указанному выше проекту **корректно выделена проблема**, далее на основе которой **правильно определена цель** правового регулирования.

Определен **альтернативный способ** регулирования проблемы и рассчитаны предполагаемые **издержки предпринимателей** (произведены и приведены

соответствующие расчеты, которые размещены в разделе «Дополнительные документы»).

III. Западный управленческий округ Свердловской области.

1. Проект решения Думы городского округа Верхняя Пышма «О внесении изменений в Положение о передаче в аренду муниципального имущества городского округа Верхняя Пышма»: <http://regulation.midural.ru/projects#npa=13533>.

В заключении по указанному выше проекту **корректно выделена проблема**, далее на основе которой **правильно определена цель** правового регулирования.

Определен **альтернативный способ** регулирования проблемы.

Произведена оценка соответствующих **расходов (доходов)**, возникающих при введении муниципального регулирования.

IV. Горнозаводской управленческий округ Свердловской области.

1. Проект Решения Нижнетагильской городской Думы «О внесении на рассмотрение и утверждение в Нижнетагильскую городскую Думу проекта Решения Нижнетагильской городской Думы «О размере арендной платы за пользование муниципальным имуществом на 2025 год»: <http://regulation.midural.ru/projects#npa=14278>.

В заключении по указанному выше проекту **корректно выделена проблема**, далее на основе которой **правильно поставлена цель** правового регулирования.

В соответствии с целью логично **установлен индикативный показатель** достижения поставленной цели, в том числе, указана единица измерения, целевое значение и способы его расчета.

Определен **альтернативный способ** регулирования проблемы.

Произведена и указана оценка соответствующих **расходов (доходов)**, возникающих при введении муниципального регулирования.

2. Проект постановления администрации Кировградского городского округа «О внесении изменений в Положение о муниципальном земельном контроле на территории Кировградского городского округа, утвержденное решением Думы Кировградского городского округа от 29.09.2021 № 467»: <http://regulation.midural.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=14391>.

В заключении по указанному выше проекту **корректно выделена проблема**, далее на основе которой **правильно определена цель** правового регулирования.

В соответствии с целью логично **установлен индикативный показатель** достижения поставленной цели, в том числе, указана единица измерения, целевое значение и способы его расчета.

Определен **альтернативный способ** регулирования проблемы.

Произведена и указана оценка соответствующих **расходов (доходов)**, возникающих при введении муниципального регулирования.

V. Северный управленческий округ Свердловской области.

1. Проект постановления администрации городского округа «Город Лесной» «О внесении изменений в Положение о муниципальном лесном контроле на территории городского округа «Город Лесной», утвержденное решением Думы городского округа «Город Лесной» от 08.09.2021 № 268»: <http://regulation.midural.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=14428>.

В заключении по указанному выше проекту **корректно выделена проблема**, далее на основе которой правильно **определена цель** правового регулирования.

В соответствии с целью логично установлен **индикативный показатель** достижения поставленной цели, в том числе, указана единица измерения, целевое значение и способы его расчета.

Раздел 2. Перечень лучших муниципальных практик по экспертизе и оценке фактического воздействия действующих муниципальных нормативных правовых актов в разрезе Управленческих округов Свердловской области

I. Восточный управленческий округ Свердловской области.

Постановление Администрации Артемовского городского округа от 28.12.2018 N 1424-ПА, с изменениями, внесенными постановлениями Администрации Артемовского городского округа от 19.07.2019 № 798-ПА, от 12.03.2021 № 156-ПА, от 07.07.2023 № 772-ПА, от 18.07.2023 № 813-ПА, от 20.03.2024 № 300-ПА «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Артемовского городского округа»: <http://regulation.midural.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=13806>.

В заключении о проведении экспертизы по указанному выше акту указана информация о **достижении** заявленных **целей** регулирования, **описаны фактические положительные последствия** регулирования, рассмотрены **индикативные показатели** регулирования, **указаны фактические расходы**.

II. Южный управленческий округ Свердловской области.

Постановление Администрации Каменск-Уральского городского округа от 12.03.2021 № 185 «Об утверждении порядка предоставления Муниципальным фондом «Фонд поддержки предпринимательства Каменск-Уральского городского округа» субсидий на возмещение затрат субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с рекламой их товаров (работ, услуг) в Каменск-Уральском городском округе»: <http://regulation.midural.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=13733>.

В заключении о проведении **оценки фактического воздействия** по указанному выше акту указана информация о **достижении** заявленных **целей** регулирования, **описаны фактические положительные последствия** регулирования, рассмотрены **индикативные показатели** регулирования, **указаны фактические расходы**.

III. Западный управленческий округ Свердловской области.

Постановление администрации городского округа Верхняя Пышма от 01.09.2021 № 741 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, предоставляющим населению услуги по вывозу, приёму и очистке сточных вод, жидких бытовых отходов, в целях возмещения недополученных доходов» (в ред. постановлений администрации городского округа Верхняя Пышма от 05.07.2022 № 841, от 26.02.2024 № 214): <http://regulation.midural.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=14164>.

В заключении о проведении экспертизы по указанному выше акту указана информация с **расчётами издержек бизнеса с применением калькулятора** расчёта издержек требований регулирования, разработанного Министерством экономического развития Российской Федерации.

IV. Горнозаводской управленческий округ Свердловской области.

Постановление администрации Невьянского городского округа от 01.11.2018 № 1941-П «Об утверждении руководства по соблюдению обязательных требований земельного законодательства, предъявляемых при проведении мероприятий по осуществлению муниципального земельного контроля на территории Невьянского городского округа»: <http://regulation.midural.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=13712>.

В заключении о проведении оценки фактического воздействия по указанному выше акту указана информация о **достижении** заявленных **целей регулирования, описаны фактические положительные последствия регулирования, рассмотрены индикативные показатели регулирования, указаны фактические расходы.**

V. Северный управленческий округ Свердловской области.

Постановление Администрации городского округа Верхотурский от 31.03.2021г. № 670 «Об определении границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории городского округа Верхотурский»: <http://regulation.midural.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=13558>

В заключении о проведении оценки фактического воздействия по указанному выше акту указана информация о **достижении** заявленных **целей регулирования, описаны фактические положительные последствия регулирования, рассмотрены индикативные показатели регулирования, указаны фактические расходы.**